

Kraków, 31.08.2017r.
ZDW/PW/2017/5830/DN-4/ AN
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-60/17

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego: „Rozbudowa DW 948 Oświęcim – Kęty i DW 949 Brzeszcze – Osiek – Etap II - zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych”

- I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zwanej dalej ustawą PZP udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 41: Zgodnie z DoUŚ wymagane są powtórne nasadzenia za każde wycięte drzewo w stosunku 2:1. Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie, czy Zamawiający nakazuje nasadzenia konkretnych gatunków drzew, czy jest w tej kwestii dowolność?

Odpowiedź: Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zadania obejmuje większy zakres niż ten objęty zamówieniem. Wymagania przywołanej decyzji co do nasadzeń kompensacyjnych nie dotyczą rozbudowy objętej niniejszym zamówieniem.

Pytanie nr 46: Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego z dnia 2 września 2004 r. (Dz.U. Nr 202, poz. 2072), § 18 pkt. 3 i 4, prosimy o uszczegółowienie parametrów niezbędnych dla przygotowania rzetelnej oferty na budowę nowego mostu nad rzeką Sołą:

- podanie wody miarodajnej w miejscu projektowanego mostu,
- podanie światła mostu zgodnie z Dz.U.2000.63.735 - Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie, § 22 i § 23, lub podanie warunków które umożliwią oszacowanie tego parametru;
- określenie danych wyszczególnionych w § 19 w/w rozporządzenia, a szczególnie bardziej precyzyjne określenie warunków gruntowo-wodnych, niezbędnych do prawidłowej wyceny kosztownego elementu, jakim jest posadowienie, lub określenie jakie posadowienie będzie wymagane.

Podanie tych danych jest niezbędne dla uzyskania równych szans przez wszystkich oferentów przy przygotowywaniu obiektu.

Odpowiedź: Do Wykonawcy należy zaprojektowanie światła mostu w oparciu o rzędną przepływu miarodajnego, którą należy pozyskać z RZGW zgodnie z warunkami określonymi w piśmie znak SKTP 2250/SKM032/15 z dnia 01.12.2015r. oraz zgodnie z zapisami Decyzji środowiskowej. W ramach odpowiedzi na pytanie nr 16 (pismo ZDW/PW/2017/5726/DN-4/AN z dnia 28.08.2017r) Zamawiający udostępnił „Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych dla planowanego posadowienia obiektu mostowego na rzece Soła w ciągu DW 949 w miejscowości Łęki” opracowane przez Przedsiębiorstwo Geologiczne al. Kijowska 16a, 30-079 Kraków.

Pytanie nr 49: Czy Zamawiający dopuści zastosowanie elementów stalowych w konstrukcji mostu w przypadkach uzasadnionych ekonomicznie (wykonanie i utrzymanie obiektu), oraz pod kątem wymogu zapewnienia 1m pomiędzy konstrukcją a wodą miarodajną, podanego w warunkach wydanych przez Zarząd Zlewni Soły i Skawy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści zastosowanie elementów stalowych w konstrukcji mostu, pod warunkiem wykonania należytego zabezpieczenia antykorozyjnego. Natomiast ostateczne rozwiązanie konstrukcyjne mostu ma uzyskać pozytywna opinia RZGW. W załączeniu Zamawiający udostępniła zamienne str. nr 18 i 20 PFU (opatrzone datą 31.08.2017r) zmieniające zapisy odnośnie konstrukcji obiektu i zabezpieczenia antykorozyjnego elementów stalowych.

Pytanie nr 50: Czy Zamawiający do puszcza alternatywną konstrukcję do przedstawionej w koncepcji 3 z załączonej „Koncepcji techniczno-ekonomicznej [...]”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza optymalizację konstrukcji przedstawionej w koncepcji 3 z załączonej „Koncepcji techniczno-ekonomicznej [...]”, przy spełnieniu warunku, że nowy obiekt mostowy będzie trójprzęsłowy. W ramach optymalizacji Zamawiający dopuszcza wykonanie ustroju nośnego jako konstrukcji stalowej.

Pytanie nr 58: Zgodnie z zapisami PFU, str. 21 Zamawiający określił przyszłą geometrię 3-włotowego skrzyżowania DW 948 (odc. ref. 020 ok. km 1+670) z DW 949, gdzie należy uwzględnić wykonanie dodatkowego pasa na wlocie podporządkowanym oraz na drodze głównej w kier. Oświęcimia. Jednocześnie PFU str. 7 wskazuje na konieczność wykonania potrzebnych pomiarów w tym m.in. pomiarów ruchu mających wpływ na rozwiązania dotyczące geometrii skrzyżowań. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny Wykonawca powinien przyjąć wskazaną co do zasady geometrię rozbudowy przedmiotowego skrzyżowania.

Odpowiedź: Przyszłą geometrię 3-włotowego skrzyżowania DW 948 (odc. ref. 020 ok. km 1+670) z DW 949 należy zaprojektować i wykonać w oparciu o udostępnioną w załączniku nr 2 do PFU koncepcję skrzyżowania. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zamienną stronę nr 7 PFU (opatrzoną datą 31.08.2017r), w której usunięto zapis odnośnie konieczności wykonania potrzebnych pomiarów w tym m.in. pomiarów ruchu.

Pytanie nr 60: Prosimy o jednoznaczną informację, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dowiązanie sytuacyjno – wysokościowe dodatkowych pasów ruchu obrębie skrzyżowania na DW 949 i DW 948 bez konieczności przebudowy istniejącej warstw nawierzchni obu tych dróg.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dowiązanie sytuacyjno – wysokościowe dodatkowych pasów ruchu w obrębie skrzyżowania na DW 949 i DW 948 bez konieczności przebudowy istniejących warstw nawierzchni DW 948, natomiast na wlocie DW 949 należy przewidzieć wykonanie na całości wlotu co najmniej warstwy ścieralnej. W załączeniu Zamawiający udostępnia zamienną stronę 29 PFU (opatrzoną datą 31.08.2017r) zmieniającą zapisy odnośnie konstrukcji nawierzchni jezdni skrzyżowania DW 948 z DW 949.

Pytanie nr 74: Czy zamawiający wymaga wykonania nasadzeń drzew w zakresie realizacji zadania – jeśli tak to prosimy o określenie w jakim zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga nasadzeń drzew w zakresie realizacji zadania.

Pytanie nr 75: Czy w zakresie objętym przedmiotowym zadaniem stwierdzono występowanie siedlisk chronionych gatunków zwierząt o których mowa w decyzji środowiskowej?

Odpowiedź: Przedmiotowa inwestycja nie przecina siedlisk podlegającej ochronie prawnej. Siedliska takie występują w dalszym otoczeniu istniejącej drogi. Należy jednak pamiętać, że opisywana inwestycja znajduje się w granicy obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH200083.

Pytanie nr 76: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie oczekiwał prowadzenia nadzoru przyrodniczego w czasie realizacji robót budowlanych na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga prowadzenia nadzoru przyrodniczego na etapie sporządzenia projektu budowlanego w zakresie jego zgodności z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zadania, jak również na etapie realizacji robót. Zamawiający wymaga przedłożenia sprawozdania z tych czynności, w tym przedłożenia dokumentacji fotograficznej z etapu budowy.

Pytanie nr 91: Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego §19 p. 4, PFU powinno zawierać między innymi: „pomiaru ruchu drogowego, hałasu i innych uciążliwości; inwentaryzację zieleni”. W związku z tym prosimy o dostosowanie do obowiązujących przepisów prawa poprzez udostępnienie brakujących dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający w załączeniu udostępnia pomiary średniego dobowego ruchu rocznego drogowego (ŚDRR). Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z Decyzją środowiskową na DW 949 nie są wymagane urządzenia chroniące przed hałasem. Ponadto Zamawiający informuje, że na potrzeby postępowania w zakresie pozyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zadania została przeprowadzona wizja w terenie jesienią 2015 r., celem określenia ilości drzew do wycinki. Na podstawie tej wizji stwierdzono konieczność wycinki 30 drzew.

Pytanie nr 93: Prosimy o potwierdzenie, że przebudowa skrzyżowania DW949 z DW948 odc. 060 polegać ma wyłącznie na budowie pasa do prawoskrętu i pasa włączenia, bez przebudowy istniejącej konstrukcji jezdni.

Odpowiedź: Patrz odpowiedz na pytanie nr 60.

Pytanie nr 98: Zgodnie z zapisem w Programie Funkcjonalno Użytkowym – punkt 1.4.3.1.c) – Zamawiający oczekuje wykonania mostu jako obiekt żelbetowy trójprzęsłowy. Czy pod pojęciem „żelbetowy” Zamawiający rozumie również konstrukcję żelbetową sprężoną?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem „żelbetowy” rozumie również konstrukcję żelbetową sprężoną. W ramach optymalizacji rozwiązań projektowych Zamawiający dopuszcza również

wykonanie ustroju nośnego jako konstrukcji stalowej. W załączeniu Zamawiający udostępnia zamienną stronę nr 18 PFU (opatrzoną datą 31.08.2017r).

Pytanie nr 99: Zgodnie z punktem 3.1.3.2 SIWZ Zamawiający oczekuje spełnienia przez wskazanego projektanta o specjalności mostowej doświadczenia zawodowego polegającego na opracowaniu co najmniej dwóch dokumentacji projektowych na budowę, rozbudowę lub odbudowę obiektów mostowych o konstrukcji żelbetowej. Czy pod pojęciem konstrukcja żelbetowa Zamawiający rozumie również konstrukcję żelbetową sprężoną?

Odpowiedź: Zamawiający niniejszym zmienia opis warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznych lub zawodowych, określonych w cz. II pkt 3.1.3.2 SIWZ oraz sekcji III. 1.3) Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe – ogłoszenia o zamówieniu, zgodnie z poniższym:

„3.1.3.2. Wykonawca spełnia warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje:

- 1) osobą na stanowisko **PROJEKTANTA O SPECJALNOŚCI MOSTOWEJ** posiadającą:
 - uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej;
 - doświadczenie zawodowe polegające na opracowaniu co najmniej dwóch dokumentacji projektowych na budowę, rozbudowę lub odbudowę obiektów mostowych o konstrukcji żelbetowej **sprężonej lub o konstrukcji stalowej** o długości min 50 m każdy zlokalizowanych w ciągu drogi klasy co najmniej G lub drogi odpowiadającej tej klasie.
- 2) osobą na stanowisko **KIEROWNIKA BUDOWY** posiadającą:
 - odpowiednie uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej lub drogowej;
 - doświadczenie w sprawowaniu funkcji kierownika budowy przy realizacji co najmniej dwóch zakończonych zadań polegających na budowie, rozbudowie lub odbudowie odpowiednio:
 - obiektów mostowych o konstrukcji żelbetowej **sprężonej lub o konstrukcji stalowej** o długości min 50 m każdy zlokalizowanych w ciągu drogi klasy co najmniej G lub drogi odpowiadającej tej klasie (w przypadku osoby posiadającej uprawnienia w specjalności mostowej)
albo
 - dróg publicznych klasy co najmniej G lub dróg odpowiadających tej klasie o długości ponad 1 km każda (w przypadku osoby posiadającej uprawnienia w specjalności drogowej)”

W załączeniu Zamawiający udostępnia zamienną stronę nr 8 SIWZ – cz. opisowa (opatrzoną datą 31.08.2017r) uwzględniającą wprowadzone zmiany oraz stosownie ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Pytanie nr 100: W punkcie V.1.4) SIWZ opisującym dodatkowe doświadczenie zawodowe projektanta mowa jest o konstrukcji żelbetowej obiektu mostowego. Czy pod pojęciem konstrukcja żelbetowa Zamawiający rozumie również konstrukcję żelbetową sprężoną?

Odpowiedź: Zamawiający niniejszym zmienia opis kryterium „dodatkowe doświadczenie zawodowe Projektanta o specjalności mostowej” zawarty w cz. V pkt 1.4) oraz zapisy pkt 2.4. SIWZ dotyczące punktacji w ramach tego kryterium, zgodnie z poniższym:

„4) dodatkowe doświadczenie zawodowe Projektanta o specjalności mostowej – 10%

*W przedmiotowym kryterium ocenie podlegać będzie wykazanie dodatkowego doświadczenia osoby podanej na stanowisko Projektanta o specjalności mostowej polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowych na budowę, rozbudowę lub odbudowę obiektów mostowych o konstrukcji żelbetowej **sprężonej lub o konstrukcji stalowej** o długości minimum 50 m każdy zlokalizowanych w ciągu drogi klasy co najmniej G lub odpowiadających tej klasie (ponad doświadczenie wymagane dla tej osoby w ramach warunku udziału w postępowaniu określonego w cz. II pkt 3.1.3.2. ppkt 1 SIWZ). Doświadczenie osoby podanej na stanowisko Projektanta o specjalności mostowej wykazywane w ramach przytoczonego warunku udziału w postępowaniu oraz w ramach niniejszego kryterium nie może się dublować (w ramach kryterium odnośnie tej osoby można wykazać jedynie doświadczenie związane z wykonaniem innych dokumentacji niż wskazywane w ramach warunku).*

2.4. Punktacja w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE PROJEKTANTA O SPECJALNOŚCI MOSTOWEJ:

W ramach tego kryterium punkty przyznawane będą według następujących zasad:

- 10 pkt – jeżeli wykazane zostanie dodatkowe (ponad doświadczenie podawane na potrzeby wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu) doświadczenie w postaci opracowania co najmniej dwóch dodatkowych dokumentacji projektowych na budowę,

rozbudowę lub odbudowę obiektów mostowych o konstrukcji żelbetowej **sprężonej lub o konstrukcji stalowej** o długości minimum 50 m każdy, zlokalizowanych w ciągu drogi klasy co najmniej G lub drogi odpowiadającej tej klasie

- 5 pkt – jeżeli wykazane zostanie dodatkowe (ponad doświadczenie podawane na potrzeby wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu) doświadczenie w postaci opracowania jednej dodatkowej dokumentacji projektowej na budowę, rozbudowę lub odbudowę obiektu mostowego o konstrukcji żelbetowej **sprężonej lub o konstrukcji stalowej** o długości minimum 50 m, zlokalizowanego w ciągu drogi klasy co najmniej G lub drogi odpowiadającej tej klasie”

W załączeniu Zamawiający udostępnia zamiennie strony nr 22 i 24 SIWZ – cz. opisowa (opatrzone datą 31.08.2017r) uwzględniające wprowadzone zmiany.

W związku z powyższymi zmianami aktualizuje się również treść zał. nr 2 SIWZ – wzór oferty udostępniając w załączeniu zamienną zał. nr 2 SIWZ - WZOR OFERTY (31.08.2017r).

Pytanie nr 104: Według punktu 1.4.3.1.c) PFU obiekt należy zaprojektować i wykonać zgodnie z założeniami koncepcji nr 3 opracowanej przez firmę Promost Wrocław. Tymczasem w PFU w punkcie 1.1.2.I widnieje informacja, że koncepcja techniczno- ekonomiczna biura Promost w zakresie koncepcji nr 3 dla mostu jest „materiałem pomocniczym i pogładowym” a przedstawione rozwiązania projektowe „nie są dla Wykonawcy wiążące i mogą ulec zmianie (optymalizacji) w trakcie opracowania dokumentacji projektowej”. Wykonawca zwraca się zatem z pytaniem i prośbą o konkretną odpowiedź, które elementy koncepcji nr 3 są dla Wykonawcy wiążące?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu 1.4.3.1.c) i punktu 1.1.2.I PFU informując, że dla Wykonawcy wiążąca jest ilość przęseł wskazana w koncepcji nr 3.

Pytanie nr 109: Prosimy o informację, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie obiektu nad rz. Soła o konstrukcji stalowej, która to w zdecydowany sposób mogłaby skrócić czas samej realizacji budowy obiektu, a w rezultacie utrudnień w ruchu pojazdów poruszających się DW 949.

Odpowiedź: Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie obiektu nad rz. Soła o konstrukcji stalowej pod warunkiem wykonania należytego zabezpieczenia antykorozyjnego. W załączeniu Zamawiający udostępnia zamiennie strony nr 18 i 20 PFU (opatrzoną datą 31.08.2017r), zmieniające zapisy odnośnie konstrukcji obiektu i zabezpieczenia antykorozyjnego elementów stalowych.

Pytanie nr 111: Zgodnie z zapisami PFU, str. 12 i 29 w ramach przebudowy nawierzchni DW 948 i DW 949 należy obligatoryjnie uwzględnić wykonanie warstwy ścieralnej i wiążącej oraz w razie potrzeby warstwy podbudowy z mieszanek mineralno – asfaltowych (MMA). Prosimy o jednoznaczną informację po czyjej stronie jest odpowiedzialność za trwałość istniejących dolnych warstw konstrukcji nawierzchni jeśli Wykonawca wykaże na podstawie wymaganych badań FWD (które, podobnie jak badania geotechniczne mają charakter punktowy) prawidłowe zaprojektowanie i wykonanie wymaganych warstw MMA, a w okresie gwarancji nastąpi ich uszkodzenie wskutek braku wymaganych parametrów nośności istniejących dolnych warstw konstrukcji nawierzchni, których przebudowa jest poza zakresem zlecenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących warstw konstrukcji pod warunkiem, iż spełniają parametry nośności i mrozoodporności. W związku z powyższym odpowiedzialność za trwałość istniejących dolnych warstw konstrukcji nawierzchni leży po stronie Wykonawcy. W załączeniu Zamawiający udostępnia zamienną stronę nr 29 PFU (opatrzoną datą 31.08.2017r), uzupełniającą zapisy odnośnie konstrukcji nawierzchni na skrzyżowaniu DW 948 z DW 949.

Pytanie nr 112: Zgodnie z zapisami PFU, str. 12 i 29 w ramach przebudowy nawierzchni DW 948 i DW 949 należy obligatoryjnie uwzględnić wykonanie warstwy ścieralnej i wiążącej oraz w razie potrzeby warstwy podbudowy z mieszanek mineralno – asfaltowych (MMA). Z uwagi na brak możliwości weryfikacji na obecnym etapie w całym zakresie inwestycji, prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy stan i parametry wytrzymałościowe istniejących dolnych warstw konstrukcji nawierzchni są wystarczające z punktu widzenia wymaganego 20-letniego okresu trwałości całej konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź: Do Wykonawcy należy zaprojektowanie konstrukcji nawierzchni w oparciu o własne badania i pomiary. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących warstw konstrukcji pod warunkiem, iż spełniają parametry nośności, a cała konstrukcja będzie spełniać warunek nośności i mrozoodporności.

Pytanie nr 113: Zgodnie z zapisami PFU, str. 12 i 29 w ramach przebudowy nawierzchni DW 948 i DW 949 należy obligatoryjnie uwzględnić wykonanie warstwy ścieralnej i wiążącej oraz w razie potrzeby warstwy podbudowy z mieszanek mineralno – asfaltowych (MMA). Z uwagi na brak możliwości weryfikacji parametrów wytrzymałościowych istniejących dolnych warstw konstrukcji nawierzchni w całym zakresie inwestycji prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy Zamawiający oczekuje przebudowy tych warstw czy też należy je pozostawić wykonując jedynie przebudowę górnych warstw konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 112. W załączeniu Zamawiający udostępnia zamienną stronę nr 29 PFU (opatrzoną datą 31.08.2017r), uzupełniającą zapisy odnośnie konstrukcji nawierzchni na skrzyżowaniu DW 948 z DW 949.

Pytanie nr 116: Zgodnie z zapisami PFU strona 18, Zamawiający wskazał na czas budowy obiektu mostowego zapewnić konieczność objazdów drogami publicznymi. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający na czas budowy obiektu mostowego dopuszcza całkowite zamknięcie i przerwanie ciągłości DW 949 dla ruchu drogowego, w tym także dla ruchu rowerowo - pieszego.

Odpowiedź: Zamawiający na czas budowy obiektu mostowego dopuszcza całkowite zamknięcie DW 949 dla ruchu drogowego, w tym także dla ruchu rowerowego i pieszego. Do Wykonawcy należy wyznaczenie objazdów.

Pytanie nr 117: Zgodnie z zapisami DŚ strona 6, w ramach budowy mostu planowana jest także likwidacja grodzic stalowych, które obecnie zlokalizowane są w korycie rz. Soła i stanowią przeszkodę, przerywając ciągłość ekologiczną rzeki. Ponieważ zakres robót określony w PFU nie wspomina o przedmiotowych grodzicach, prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy w ramach przedmiotowej inwestycji Wykonawca będzie zobowiązany do ich usunięcia, a koszt robót z tym związany powinien uwzględnić w swojej ofercie.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Decyzji środowiskowej Wykonawca winien przewidzieć i skalkulować w ofercie likwidację grodzic stalowych zlokalizowanych w korycie rzeki Soła.

- II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami i wprowadzonymi zmianami, Zamawiający na podstawie art. 12a ust. 2 ustawy PZP zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert:	18.09.2017r do godziny 9:30
Termin wniesienia wadium:	18.09.2017r do godziny 9:30
Termin otwarcia ofert:	18.09.2017r godzina 10:00

W związku z powyższym wprowadza się następujące dokumenty - udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego:

- zamienne strony nr 20 i 25 SIWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 31.08.2017r.)

- III. Wprowadzone w treści SIWZ zmiany zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 07.07.2017 pod nr 2017/S 128-260180.

Zmiany dotyczą:

- Sekcji III. 1.3) Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe
- Sekcji IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału
- Sekcji IV.2.7) Warunki otwarcia ofert.

W załączeniu udostępnia się Sprostowanie – Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji

- IV. W związku z wprowadzonymi zmianami w załączeniu udostępnia się:

- zamienne strony od nr 8, 20, 22, 24 i 25 SIWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 31.08.2017r.)
- zamienne strony nr 7, 18, 20 i 29 PFU (oznaczone datą 31.08.2017r.)
- zamienny załącznik nr 2 SIWZ – Wzór oferty (oznaczony datą 31.08.2017r.)
- pomiary średniego dobowego ruchu rocznego drogowego (ŚDRR) – załącznik do PFU

Wskazane powyżej dokumenty stanowiące zamienne strony PFU oraz załączniki do PFU dostępne są w linku ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp1/60_17

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR
mgr inż. Marta Maj